



Warszawa, dnia 25 września 2017 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

PW6.21.42.2017

Pan  
**Marcin Zieleniecki**  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Rodziny,  
Pracy i Polityki Społecznej

*Szanowny Panie Ministrze,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 września 2017 r. (znak: DUS.I.5000.10.2017.JK) w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych uprzejmie informuję, że zgłaszam następujące uwagi do przedmiotowego projektu.

Projektowana ustawa przewiduje wydłużenie o rok preferencyjnej podstawy wymiaru składek, od której przedsiębiorcy mają opłacać składki na ubezpieczenia społeczne. Rozwiązanie to ma na celu wydłużenie okresu przeżywalności przedsiębiorców. Warto zwrócić uwagę na trwające prace nad projektem ustawy - Prawo Przedsiębiorców, która wprowadza instytucję działalności nierejestrowej oraz tzw. „ulgi na start”. Celem proponowanych rozwiązań jest również wspieranie i ułatwianie prowadzenia działalności w początkowym okresie tej działalności. Mając na uwadze te propozycje uważam za celowe, aby przedmiotowy projekt poddać dalszym analizom. Wyrażam gotowość do dalszej współpracy w celu wypracowania kompleksowych rozwiązań, które w sposób najbardziej efektywny będą wspierały rozwój polskiej gospodarki m.in. poprzez ulgi dla przedsiębiorców.

Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 50a ustawy o finansach publicznych założenia makroekonomiczne powinny zostać oparte na „Wytocznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw” – w tym przypadku z maja 2017 roku.

OSR należy uzupełnić o szczegółową kalkulację skutków finansowych umożliwiającą zweryfikowanie podanych kwot oraz zajęcie stanowiska wobec przedstawionych danych. Dodatkowo, w pkt 6 OSR w *Dochodach ogółem*, w wierszu pozostałe jednostki wyraz „ZUS” należy zamienić na wyraz „FUS” tak jak jest w dalszej części tabeli.

Ponadto informuję, że gdyby ewentualny ubytek w podatkach i składkach na ubezpieczenia społeczne przekroczył próg 0,03% PKB, to będzie musiał zostać uwzględniony w działaniach dyskrejonalnych stabilizującej reguły wydatkowej. Obowiązki SRW oznacza, że kwota wydatków prawie całego sektora instytucji rządowych i samorządowych jest otrzymywana



zgodnie z art. 112aa ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Spadek kwoty wydatków SRW z tytułu wejścia w życie proponowanych przepisów spowodowałby zmniejszenie przestrzeni w limicie wydatkowym SRW. Wiązałoby się to z ograniczeniem przestrzeni na inne wydatki i/lub z koniecznością obniżenia części wydatków objętych limitem, czy też adekwatnego, systemowego zwiększenia dochodów sektora z tytułu podatków lub składek na ubezpieczenia społeczne.

Dodatkowo, przedstawiam uwagi do uzasadnienia projektu:

- 1) na str. 1 zawarto informację, iż „Jak wynika z badań i danych statystycznych trzeci rok działalności jest kluczowy dla funkcjonowania firmy” – należy wskazać, że zgodnie z publikacjami GUS-u m.in. „Warunki powstania i działania oraz perspektywy rozwojowe polskich przedsiębiorstw powstałych” dla osób fizycznych rozpoczynających działalność gospodarczą najniższy wskaźnik przeżywalności w latach 2006-2007 występował w pierwszym roku ich działalności, w 2008 r. w czwartym, w 2009 r. w trzecim, natomiast w latach 2010-11 w drugim;
- 2) na str. 2 podano kwotę 179,82 zł jako sumę składek na ubezpieczenia społeczne dla osób prowadzących działalność gospodarczą od podstawy wymiaru wynoszącego 30% minimalnego wynagrodzenia, prawidłowa kwota to 175,92 zł (bez dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego);
- 3) na str. 7 2 podano kwoty 349,44 zł (bez dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego) oraz 378,84 zł (z dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym) jako sumy składek na ubezpieczenia społeczne dla osób prowadzących działalność gospodarczą od podstawy wymiaru wynoszącego 60% minimalnego wynagrodzenia, prawidłowe kwoty to odpowiednio 351,84 zł oraz 381,24 zł;
- 4) na str. 7-8 zapisano, że „Proponowane rozwiązanie uwzględnia z jednej strony zapewnienie stabilności rynku pracy, nie stwarzając ryzyka przechodzenia z etatów na pozarolniczą działalność ani anomalii na rynku pracy poprzez nierówne traktowanie podmiotów i wprowadzanie preferencji wobec wybranych grup.” Zwracam uwagę, że dodatkowy rok preferencji dla prowadzących działalność gospodarczą zwiększa różnice w klinie podatkowym dla osób o tych samych dochodach, lecz pochodzących z innych źródeł zwłaszcza między powyższą grupą a zatrudnionymi w ramach umowy o pracę.

*z upoważnienia*

Ministra Rozwoju i Finansów  
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Leszek Skiba

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/